

델파이 기법을 활용한 학부모 진로교육 내용체계 개발

정진철* · 이현민** · 이영광*** · 양인준*** · 이승엽***

*서울대학교 농업생명과학연구원/농산업교육과 · **한국고용노동교육원 · ***서울대학교

요약

이 연구는 학부모 진로교육 내용체계를 개발하는 것을 목적으로 수행되었다. 이를 위해 학부모 진로교육 관련 문헌 분석과 더불어 진로전담교사와 유관기관 업무 수행자를 대상으로 인식 및 요구분석을 실시하였다. 해당 결과를 바탕으로 전문가 협의회를 진행하여 학부모 진로정보 내용 체계(안)를 구성하였으며, 총 10명의 전문가 집단을 대상으로 델파이 조사를 시행함으로써 학부모 진로정보 내용 체계를 도출하였다.

연구결과는 다음과 같다. 첫째, 학부모 진로교육 영역은 자녀 특성 정보, 직업 정보, 교육 정보, 학부모 진로 지도 정보 등 총 4개로 구분된다. 둘째, 학부모 진로교육 항목은 자녀발달 및 진로발달 특성, 자녀 진로 및 직업역량, 직업 정보는 미래사회 및 직업세계 변화, 산업·직업 및 자격, 교육정보는 교육활동 및 학습방법, 교육기관 및 취업지원 기관, 교육 법·제도 및 계획·사업, 학부모 진로지도 정보는 부모 진로지도 태도, 부모 진로지도 기술 등 총 9개로 세분화된다. 셋째, 개별 항목은 총 19개의 내용과 41개의 세부 내용을 포함한다. 이러한 내용을 종합하여 도출한 제언은 다음과 같다. 첫째, 학부모 진로교육 내용체계를 기반으로 세부적인 교육과정 설계가 필요하다. 둘째, 학부모 진로교육을 통한 인식 및 활용이 자녀의 진로발달에 어떠한 영향이 있는지를 확인해야 한다. 셋째, 학부모 진로교육 제공 시, 지식 제공보다 지식을 탐색하고 활용할 수 있는 방법을 제시해야 한다.

※ 주제어 : 학부모, 진로교육, 진로정보, 진로교육 내용체계, 델파이

*서울대학교 농업생명과학연구원/농산업교육과 정교수

**한국고용노동교육원 조교수

***서울대학교 박사과정

■ 교신저자: 한국고용노동교육원 조교수 이현민(hmlee@keli.kr)

■ 이 연구는 교육부의 연구비 지원을 받아 수행한 연구의 일부를 발췌하여 수정 및 보완한 것임.

I. 서론

코로나-19 사태가 장기화됨에 따라 자녀에 대한 학부모의 영향이 이전과 비교하여 높아지고 있다. 원격수업이 장기화되어 자녀가 집에 있는 시간이 증가함으로써 학부모는 자녀가 학습하는 모습을 알게 되고 자녀 학습에 관여하게 된다(김윤지, 2020). 이는 비단 우리나라의 문제만이 아니며 미국 또한, 늘어난 휴교 기간으로 인해 자녀가 학습할 때 학부모의 관리 및 진로지도에 있어 학부모 의존도가 높아진 상황이다(우은정, 2020). 최근 코로나-19 환경 속에서 학생 교육을 위해 학교가 가정에 요청하는 바가 많아진 상황이다.

이러한 자녀관리와 더불어 자녀가 진로를 선택하고 진로발달을 함에 있어 부모가 다른 대상보다 중요한 역할을 하고 있었다(박찬열, 2009; 한상근 외, 2001; Hartung Portfeli, Vondracek, 2005; Kotrilik, Harison, 1989; Otto, 2000). 또한 초·중등 진로교육 현황조사(정은진 외, 2018; 한상근 외, 2019)에 따르면 초, 중, 고등학생 모두 부모로부터 진로 관련 정보를 얻는 비율이 가장 높은 것으로 나타났다.

하지만 부모로부터 진로 관련 정보를 얻는 의존도가 높음에도 자녀에 대한 진로지도에 대해 많은 부모는 어려움을 겪고 있는 것으로 나타났다. 공통적으로 학부모가 자녀의 진로지도에 대해 어렵게 생각하고 학부모 스스로가 다양한 갈등을 겪으며 지도를 잘할 수 있을지에 대한 부담과 두려움을 지속적으로 느끼고 있다고 보고하였다(조희경, 장석민, 이용순, 2013). 특히, 선행연구에 따르면, 부모는 자녀 진로지도 시 관련 정보를 제공하는 것에 대해 어려움을 느끼고 있었다. 세부적으로 살펴보면, 자녀와 부모 모두는 부모 진로지지 하위요인 중 정보적 지지를 가장 낮게 인식하고 있는 것으로 나타났다(이주희, 문은미, 2011; 신효정, 김영빈, 이상희, 이상빈, 2010; 최수미, 강유립, 2013) 부모는 자녀 진로의사결정에 관여함에 있어, 구체적인 정보와 방법을 제공하는 비율이 가장 낮은 것으로 나타났다(선혜연, 김계현, 2008).

코로나-19로 가정에서의 진로지도가 강조되고 있고, 학생들은 진로선택 및 발달에 있어 부모에게 영향을 많이 받는 편이다. 그러나 학부모는 자녀의 진로지도를 어떻게 실시해야 하는지 막연함을 느끼고 있는 것을 확인하였다. 또한 초·중등 진로교육 현황조사 결과(한상근 외, 2019), 초·중·고등학생 학부모 모두 ‘자녀의 도전정신 및 미래 진로개발역량 함양을 위한 교육자료 및 정보 제공’, ‘자녀 진로지도를 위한 자료 및 정보 제공’에 가장 높은 요구가 확인되었다. 따라서 학부모를 대상 진로교육 실시가 필요하며, 이를 위한 학부모 대상 진로교육 내용체계도 함께 수립되어야 할 필요가 있다.

이 연구의 목적은 학부모 진로교육의 초기 연구로 학부모를 대상으로 한 진로교육의 내용체계를 개발하는 것에 있다. 이 연구의 목적을 달성하기 위해 다음의 연구 목표를 수립하였다.

첫째, 학부모 진로교육 내용체계 초안을 개발한다.

둘째, 학부모 진로교육 내용체계를 타당화한다.

II. 이론적 배경

1. 학부모 진로교육 개념

진로교육의 목적은 개인의 진로선택, 발달 및 적응으로 이해할 수 있다. 김승보, 유한구, 장현진, 방혜진, 신선미(2014)는 개인의 진로선택 및 결정 등 진로발달 지원을 진로교육의 목적으로 제시하였고 김충기, 김현옥(1993)은 진로선택이나 결정, 직업적응이나 직업발달을 목적으로 제시하였다. 학부모 진로교육의 영역은 교육정보, 직업정보, 심리사회적 정보로 구분될 수 있으며, 이는 진로정보를 정의한 김봉환, 정철영, 김병석(2006), 김충기, 김현옥(1993)의 주장에 근거한다. 이 연구의 학부모 진로교육은 학부모를 대상으로 자녀의 진로를 발달시키기 위한 목적으로 수행되는 것이므로 기존의 학생 대상의 진로교육과 관점이 다소 다르므로, 진로정보의 관점에서 살펴보고자 한다.

진로교육을 설명하기에 앞서 학부모를 대상으로 실시되어야 할 진로정보가 무엇인지 검토하였다. 진로정보는 개인의 진로선택, 발달 및 적응을 지원하기 위해 교육적, 직업적, 심리사회적 자료를 조작하여 구성된 결과물 의미한다. 김봉환 외(2006)는 진로정보를 일과 관련된 교육적(education), 직업적(occupational), 심리사회적(psychological) 정보로써 주로 직업과 관련된 사실로 구성된 것으로 정의하였고 김승보 외(2014)는 진로정보를 개인의 진로선택 및 결정 등 진로발달을 지원하는 메시지 혹은 서비스 기능을 갖춘 구조화된 자료로 정의하였으며 김충기, 김현옥(1993)은 개인이 진로에서 어떤 선택이나 결정을 할 때 또는 직업적응이나 직업발달을 피할 때 필요로 하는 모든 자료로써 교육적, 직업적, 심리사회적 정보를 의미하는 것으로 정의하였다. 이러한 정보는 진로교육을 실시하기 전 중요한 자료가 된다.

학부모는 학령기 자녀의 부모를 강조하는 의미이며(강대중, 2020) 생물학적 부모뿐만 아니라 보호자를 포함하는 개념이다(아동복지법; 이명희, 김세현, 김장중, 천세영, 홍성욱, 2009; 최상근, 양수경, 2010). 선행연구는 학부모가 자녀의 진로를 지도함에 있어, 혼란(이양희, 조혜영, 2019), 막막함(강연미, 김희수, 2020), 불안(유정이 외, 2009) 등의 어려움을 경험함을 보고하였다. 또한 학부모는 자녀와 대화를 하거나 전문적 도움 또는 정보 탐색 등의 노력을 한다(소수연 외, 2014). 이러한 노력을 기반으로 학부모는 자녀 진로를 지도하면서 고군분투하고 그 결과를 바탕으로 개입 전략을 수정해간다(강연미, 김희수, 2020). 따라서, 학부모 진로교육 내용체계는 자녀를 진로지도함에 있어 학부모가 경험하는 심리적 어려움에 도움이 되는

태도와 관련한 정보, 자녀의 진로지도를 개입 전략 등의 진로지도 기술 정보가 포함되는 것이 필요할 것으로 판단된다. 자녀 양육과 관련한 정보뿐만 아니라 부모 자신에 대한 이해(윤호열 외, 2014; 최성우, 2016), 부모의 자아존중감, 발달적 욕구(정옥분, 정순화, 2016; 정철영, 1999) 관련 내용이 포함되는 것이 필요하다는 부모교육 관련 선행연구의 주장을 고려할 때, 학부모 진로정보 또한, 자녀의 진로를 지도하는데 필요한 기술 정보뿐만 아니라 자녀의 진로를 지도함에 있어 요구되는 태도 정보가 포함되는 것이 필요할 것으로 판단된다.

이 연구에서의 학부모 진로교육 내용을 학령기 자녀의 진로선택, 발달 및 적응을 지원하기 위해 필요한 지식, 기술, 태도 정보로 정의한다. 학부모 진로교육의 대상은 학령기 자녀를 둔 보호자를 의미한다. 학부모 진로교육의 목적은 자녀의 진로선택, 발달 및 적응을 지원하기 위함이다.

2. 국내외 학부모 진로교육 운영 현황

국내에서 제공되는 학부모 진로교육은 크게 국가평생교육진흥원에서 제공하는 드림레터와 진로레시피, 공공 및 민간기관에서 제공하는 정보, 시도광역시 단위에서 제공하는 정보 등 크게 세 가지로 분류할 수 있다. 국가평생교육진흥원에서 제공하는 드림레터는 2012년부터 교육부와 한국직업능력개발원이 학교의 가정통신문 및 스마트폰 앱의 형태로 제공하며, 학교급별로 나누어 진로정보를 제공하고 있다는 점이 특징이다. 진로레시피의 경우 2014년부터 제공되고 있으며 유튜브 채널을 통해 정기적으로 업로드가 되고 있는 것으로 확인된다. 공공기관의 경우 대표적으로 한국직업능력개발원의 「커리어넷」, 한국고용정보원의 「워크넷」, 「HRD-Net」, 국가평생교육진흥원의 「학부모 On누리」가 운영되고 있으며, 민간단체의 경우에는 한국대학교육협의회 「대학정보포털 어디가, 대학알리미」, 한국전문대학교육협의회 「프로칼리지」가 대표적인 학부모 진로정보 제공 포털 사이트로 운영되고 있다. 시도광역시 단위에서는 시도교육청, 진로교육센터, 취업지원센터, 학부모지원센터를 중심으로 학부모 진로정보가 제공되고 있으며, 지자체별로 특화된 진로정보를 소개함과 동시에 상단에서 언급한 기관에서 제공하는 정보를 종합하여 제시하는 것으로 확인되었다.

국외의 학부모 진로교육 서비스 제공 사례와 관련하여 호주 연방정부 교육, 기술 및 고용부에서는(Department of Education, Skills and Employment) 가정-학교 파트너십 프레임워크(The Family-School Partnerships Framework)를 제정하고 있으며, 이를 바탕으로 호주 빅토리아 주정부 산하 교육훈련부(Education and Training)에서는 중등단계에 진학 중인 자녀를 두고 있는 학부모들의 진로 역량을 강화하기 위한 목적으로 온라인 플랫폼 기반의 'Engaging Parents in Career Conversations(EPiCC)' 를 운영하는 것으로 확인되었다. 해

당 사이트에서는 학부모들이 가정에서 진로교육을 수행하는 과정에서 활용할 수 있는 뉴스레터, 진로정보 관련 웹사이트 및 16개의 진로관련 주제로 구성된 각 2시간 규모의 워크숍 운영 자료를 제공하고 있다. 또한 뉴질랜드에서는 교육부 산하 3차 교육위원회(the Tertiary Education Commission)에서 운영하고 있는 Careers.govt.nz를 통해 ① Plan your career(진로선택, 향상, 변화 지원), ② Job profiles(직업명세서), ③ Tools(진로 아이디어 및 자기소개서 작성 정보), ④ Job hunting(취업정보), ⑤ Studying and training(학업, 훈련 및 장학금 정보), ⑥ Resources(교수자와 진로상담사 활용 정보) 등 총 6개의 영역에 걸쳐 초·중·고 학생을 양육하는 학부모에게 다양한 진로·직업 정보를 제공하고 있다.

국내·외에서 학생들의 진로 관련 활동을 지원하기 위한 목적으로 운영 중인 주요 기관에서 제공하는 진로교육 내용을 중심으로 분석하였다. 국내 기관 중 드림레터, 진로레시피, 커리어넷 홈페이지에서 학부모를 대상으로 한 내용이 제시되었고, 나머지 기관은 학생을 대상으로 하고 있으나 이 중 학부모에게 도움이 될 수 있는 내용을 표시하여 분석하였다(<표 1> 참조). 드림레터와 진로레시피의 경우 전 영역을 포괄하여 정보를 제공하되, 교육법 및 제도와 관련된 부분은 상대적으로 정보제공이 미흡한 것으로 확인되었다. 공공 및 민간기관, 시도광역시 단위에서 제공하는 학부모 진로교육의 경우에는 기관마다 편차가 존재했으나, 공통적으로 공공 및 민간기관의 경우에는 학부모 진로지도 정보 영역의 정보제공 수준이 미비한 것으로 확인되었다. 한편 시도광역시 단위의 경우에는 직업정보와 영역과 정보제공 수준이 미비한 것으로 조사되었다. 국외의 경우 본 연구에서 적용한 진로정보 전 영역에 걸쳐서 내용을 포괄하고 있는 것으로 나타났다.

<표 1> 선행연구의 학부모 진로교육 내용 종합

대상/분류		①		②		③			④		
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	
국내	드림레터	초등	●	●	●	●		●		●	●
		중등(중학교)	●	●	●	●	●	●	●	●	●
		중등(고등학교)	●	●	●	●	●	●		●	●
	진로레시피	●	●			●			●	●	
	커리어넷(한국직업능력개발원)	●	●	●	●	●	●	●			
	워크넷(한국고용정보원)	●	●	●	●	●	●	●			
	HRD-Net(한국고용정보원)			●	●	●	●	●			
	대학정보포털어디가(한국대학교육협의회)					●	●	●			
	대학알리미(한국대학교육협의회)					●	●	●			
	프로칼리지(한국전문대학교육협의회)			●	●	●	●	●			
	학부모On누리(국가평생교육진흥원)								●	●	
	시도교육청	●				●			●	●	
	시도 진로교육센터	●	●	●	●	●	●	●	●	●	
	시도 취업지원센터	●	●			●	●	●			
지역 학부모지원센터	●	●			●	●	●	●	●		

대상/분류		①		②		③			④	
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨
국외	호주(EPiCC)	●	●	●	●	●	●	●	●	●
	뉴질랜드(Careers.govt.nz)	●	●	●	●	●	●	●	●	●

주: ① 자녀 특성 정보, ② 직업정보, ③ 교육정보, ④ 학부모 진로지도, ① 자녀발달 특성, ② 자녀 진로발달 특성, ③ 미래사회 및 미래 직업세계 변화, ④ 산업·직업 및 자격, ⑤ 교육활동 및 학습방법, ⑥ 교육기관 및 취업지원기관, ⑦ 교육법·제도 및 계획·사업, ⑧ 학부모 진로지도 태도, ⑨ 학부모 진로지도 기술

3. 학부모 진로교육 내용

학부모 진로교육 내용영역과 관련된 선행연구를 살펴보면, 하위 영역으로 교육, 직업, 심리사회정보의 세 가지로 구분될 수 있다. 교육정보 영역 내에는 교육활동, 교육기관, 교육제도, 학과·전공, 학습방법 관련 내용 포함될 수 있고(김승보 외, 2014; 배천웅, 남혜선, 2010; 한상근 외, 2019; Norris, Zeran & Hatch, 1960), 직업정보에는 직업소개, 취업·훈련, 직업 역량 및 적성, 직업 세계 변화 관련 내용이 포함될 수 있다(김승보 외, 2014; 김영빈 외, 2017; 한상근 외, 2019; Norris et al, 1960). 또한, 심리사회정보에는 자기이해, 진로발달, 사회적 관계 관련 내용이 포함될 수 있다(김봉환 외, 2006; 김승보 외, 2014; 한상근 외, 2019; Norris et al, 1960).

선행연구에 따르면 자녀를 양육함에 있어, 학부모가 자신에 대한 긍정적인 태도를 갖는 것이 필요한 것을 확인할 수 있었다(유정이, 2009; 윤호열 외, 2014; 최성우, 2016; 허묘연, 2000). 최봉순(2011)의 주장에 따라 학부모 진로지도 기술을 진로능력지도와 진로태도지도로 구분될 수 있다. 최봉순(2011)은 어머니의 진로지도행동을 진로능력지도와 진로태도지도의 두 가지로 구분하였다. 진로능력지도는 네트워크연결, 진로정보탐색지도, 진로준비 지도, 학습지도, 전문가도움추구로 구분되고 진로태도지도는 심리적지지, 진로결정장애극복 지도, 부모주도 진로권유, 자기주도 진로탐색 지도로 구분된다(최봉순, 2011). 상기 논의를 종합하면, 학부모 진로 정보의 영역은 교육정보, 직업정보, 심리사회정보, 학부모진로지도 정보의 네 가지로 구분될 수 있고 각 영역별 항목 및 내용을 제시하면 다음의 <표 2>와 같다.

<표 2> 학부모 진로교육 영역, 항목 및 내용 도출 근거

영역	항목	내용	선행연구							
			1	2	3	4	5	6	7	8
교육 정보	교육활동	진로체험, 교육 프로그램				●	●	●		
	교육기관	진로체험 기관, 상급학교 정보				●	●	●		
	교육제도	진학·입시제도			●	●	●	●		
	학과·전공	학과, 전공			●		●			
	학습방법	국어, 영어 등 교과 학습 방법					●			

영역	항목	내용	선행연구							
			1	2	3	4	5	6	7	8
직업 정보	직업소개	직무, 직업 가치관		●	●			●	●	
	취업·훈련	채용제도, 훈련 정보		●	●			●	●	
	직업 역량 및 적성	직업에 요구되는 역량 및 적성		●						
	직업 세계 변화	미래사회 변화, 미래 예상 직업		●						
심리사회 정보	자기이해	흥미, 적성, 가치관			●			●	●	
	진로발달	진로탐색, 진로설계						●		
	사회적 관계	교우관계, 교사관계	●							
학부모 진로 지도 정보	학부모 진로지도 태도	진로 및 진로지도 중요성								○ ^{주2)}
		부모 자신에 대한 긍정적 태도								●
	학부모 진로지도 기술	자녀 진로활동 ^{주1)} 지도								●
		자녀 진로태도 지도								●

주1) 최봉순(2011)은 자녀 진로능력 지도와 자녀 진로태도 지도로 구분하였으나 능력과 태도가 명확히 구분되지 않아, 이 연구에서는 자녀 진로능력 지도를 자녀 진로활동 지도로 명명하였음.

주2) 진로 및 진로지도 중요성은 연구진이 추가하였음.

자료: 1. 김봉환, 정철영, 김병석. (2006). 학교진로상담. 학지사.

2. 김영빈, 김동규, 김소현, 박가열, 오민홍, 정현진, 정윤경. (2017). 직업세계와 직업정보 탐색 지도. 사회평론.

3. 김승보, 유한구, 장현진, 방혜진, 신선미. (2014). 진로정보의 현장 활용실태와 개선방안. 한국직업능력개발원.

4. 배천웅, 남혜선. (2010). 학부모의 교육정보 이용 특성에 관한 연구. 교육연구, 18(1), 43-75.

5. 한상근 외. (2019). 초·중등 진로교육 현황조사. 한국직업능력개발원.

6. Norris, W., Zerán, F. R., & Hatch, R. N. (1960). The Information Service in Guidance Occupational/Educational. Social. Chicago: Rand McNally and Company.

7. 최봉순. (2011). 고등학생 자녀를 둔 어머니의 진로지도 행동 척도 개발. 안양대학교 박사학위논문.

8. 기타: 유정미(2009); 윤호열 외(2014); 최성우(2012); 허요연(2000)

III. 연구 방법

1. 연구 절차

이 연구에서는 학부모 진로교육 내용 체계의 적절성을 검토하기 위한 목적으로 델파이 기법(Delphi method)을 활용하였다. 델파이 기법은 일련의 문제에 대해 해당 분야의 전문가 집단이 제시한 견해를 종합하여 집단적인 합의를 도출하는 절차로써 해당 주제와 관련된 이론적 근거가 부족한 상황에서 도출된 연구결과의 타당성을 확보하는 데 유용한 방법 중 하나이다(정진철, 이종범, 이현민, 공혜란, 2012). 특히 델파이 기법은 응답자가 조사의 절차 기간 동안 자유롭게 자신의 의견을 수정할 수 있으며, 질적인 결과와 양적인 결과를 동시에 제시한다는 측면에서 종합적인 해석을 가능하게 한다는 장점이 있다(정철영 외, 2014). 이 연구에서는 학부모 진로교육 내용체계 초안을 개발하고 2회에 걸친 델파이 조사를 실시하여 최종 학부모 진로교육 내용체계를 도출하였다. 연구 세부 절차별 수행 방법은 다음과 같다.

가. 학부모 진로교육 내용체계 초안 개발

델파이 초안을 개발하기 위해 문헌분석을 통해 연구진이 초안을 설정하였고, 이를 바탕으로 진로교육 전문가 집단, 학부모 교육 전문가 집단, 학교현장교사 집단을 구성하여 전문가협의회를 집단별로 실시하였다.

이 연구에서는 학부모 진로교육 내용 체계 개발을 위해 문헌분석을 실시하였다. 국가법령 및 선행연구 분석을 바탕으로 학부모 진로교육의 개념을 파악하였으며, 국내에서 운영 중인 학부모 진로교육 제공 현황을 파악하기 위해 국가평생교육진흥원에서 발간하는 드림레터와 진로레시피, 기타 공공기관에서 운영 중인 학부모 진로교육 포털 및 지자체 단위에서 운영 중인 학부모 진로교육 제공 현황을 분석하였다. 더불어 실제 학부모 진로교육의 내용 및 제공방식을 확인하기 위해 국내·외 주요 학부모 진로교육 제공 기관의 운영 사례 분석을 추가적으로 수행하였다.

다음으로 학부모 진로교육 내용 체계 구성 방안의 적절성을 검토하기 위한 목적으로 전문가 협의회를 실시하였다. 전문가 집단은 진로교육 전공 교수 3명, 학부모 교육 관련 교수 2명, 그리고 진로교육과 관련이 있는 학교현장교사 초등학교 교장, 중학교 교사, 일반고 교사, 특성화고 교사 각 1명씩 4명을 구성하여 총 9명을 대상으로 전문가 협의회를 실시하였다. 학교현장교사는 모두 진로교육 관련 활동 및 연구를 수행해 본 경험이 있는 교사를 대상으로 하였다. 코로나 19로 대면 모임이 제한되어 부득이하게 온라인 ZOOM 프로그램을 활용하여 실시간 회의를 진행하였다. 회의는 박사 연구원 1인이 진행하고, 박사과정 학생이 연구보조원으로 참여하여 회의 내용을 기록하였고, 회의내용을 녹화하여 내용 전사 후 분석하였다. 전문가 협의회에서 연구진의 초안을 검토하여 델파이 실시를 위한 학부모 진로교육 내용체계 초안을 개발하였다.

나. 델파이 실시

델파이 기법은 완전하고 엄밀한 이론적 토대가 구축되어 있지 않은 사안에 대해 유관분야의 전문가의 판단을 바탕으로 집단적 합의를 도출하는 매커니즘을 바탕으로 하고 있다는 측면에서 전문가 집단 구성이 매우 중요한 절차 중에 하나이다(이종성, 2016). 델파이 전문가 집단은 결과의 오차를 최소화하고, 신뢰성을 확보하기 위해서는 최소 10명 이상의 전문가 집단을 구성해야 한다(Dalkey, 1981). 이러한 내용을 종합하여 이 연구에서는 진로교육, 학부모 교육 및 학교 현장 전문가 10명을 델파이 조사를 위한 전문가 집단으로 구성하였다(<표 3> 참고).

<표 3> 델파이 전문가 패널 구성

전문가 유형	전문가 이름	소속 및 직위
학교현장 전문가	남○○	A초등학교 교장
	송○	B중학교 교사
	이○○	C고등학교 교사(일반교)
	김○○	D전자공업고등학교 교사(특성화교)
학부모교육 전문가	김○○	E 대학교 선임연구원
	남○○	G 대학교 교수
	최○○	H 대학교 교수
진로교육 전문가	선○○	G 대학교 교수
	이○○	I 국책연구원 연구위원
	조○○	J 대학교 교수

이 연구에서는 델파이 기법의 효율적인 운영을 도모하기 위한 목적으로 Murry & Hammons(1955)가 제시한 수정된 델파이 기법(Modified Delphi Technique)을 적용하였다. 수정된 델파이 기법은 1회 차부터 연구자가 처음부터 구조화된 질문지를 활용하여 조사를 진행함으로써 델파이 조사의 횟수를 줄여 시간적 효율성을 도모할 수 있다(엄지, 이진남, 2014). 다만, 수정된 델파이 기법을 적용할 경우 연구자의 주관성이 개입될 수 있다는 한계점이 존재하여 이 연구에서는 박동열, 주인중, 진미석, 최선아(2010)가 적용했던 방식을 차용하여 문항 별로 개방형 문항을 추가함으로써 전문가들의 자유로운 의견을 수렴할 수 있도록 반영하였다.

2. 자료 수집 및 분석

델파이 조사는 2회 실시되었으며, 1차 델파이는 2020년 11월 24일부터 12월 1일까지 9일간 진행되었고, 내용수정 과정을 거친 후 진행된 2차 델파이는 2020년 12월 10일부터 12월 15일까지 5일간 실시되었다. 델파이 조사지를 개발하여 이메일로 조사지를 발송하는 방식으로 진행하였다. 델파이 조사를 통해 종합된 전문가의 의견은 평균, 표준편차, 중위수, 사분범위, 긍정응답률의 기술적 통계치와 내용타당도(Content Validity Ratio, 이하 CVR), 합의도, 수렴도의 타당도 수치를 양적으로 분석하였으며, 이때 분석 프로그램은 Microsoft Excel 2019를 활용하였다. CVR은 최대 +1.00부터 최소 -1.00까지 분포하며, 양수로 도출될 경우 응답자의 절반 이상이 적절하다고 평가한 것으로 해석하며, 음수로 도출될 경우 절반 이상이 부적절하다고 평가한 것으로 해석할 수 있다(이아람, 이수연, 2021). 합의도는 응답자 의견의 합의 정도를 나타내며 1에 가까울수록 합의되었다고 판단하며, 수렴도는 응답자 의견의 수렴정도를 나타내며 0에 가까울수록 수렴되었다고 판단한다(유성열, 이찬희, 남승중, 김상현, 정광순, 2021). 이 연구에서는 도출된 결과값의 해석과 관련하여 기존의 선행연구를 바탕으로 긍정응답률의 경우

80%, 의견일치도는 표준편차 0.8 미만으로 설정하였으며, CVR 값은 0.62 이상, 합의도는 0.75 이상, 수렴도는 0.50 이하로 설정하였다(엄지, 이진남, 2014).

IV. 연구 결과

1. 학부모 진로교육 내용체계 초안 개발

학부모 진로교육 내용체계 초안을 개발하기 위해 연구진이 문헌분석을 통해 틀을 제시하였고, 진로교육 전문가, 학부모 교육 전문가, 학교현장교사 집단의 전문가 협의회를 통해 다음의 의견이 제시되었다. 첫째, 내용체계 전반과 관련하여, 학부모 진로교육의 정의를 수정하고 영역 명칭을 수정하며 영역, 내용, 세부 내용 중 일부가 수정될 필요가 있다는 의견이 제시되었다. 둘째, 자녀 진로발달 단계(학교급)에 따른 학부모 진로교육 내용 체계화와 관련하여 학교급 구분을 직·간접적 내용으로 구분하는 것이 필요하다는 의견과 구성주의 진로이론에 따르면 학교급에 따라 진로발달 단계가 나뉘지는 것이 아니라 개인 특성 및 개인이 처한 맥락적 환경에 따라 진로발달이 이뤄지기 때문에 학교급에 따른 차이를 두지 않는 것이 적절하다는 의견이 제시되었다.

셋째, 내용체계와 관련하여 세부적으로 사회적 관계의 항목 수정, 자녀 발달 특성 내 행동적 특성 포함 필요, 진로개발 역량 내 진로탄력성 및 진로적응력 포함 고려 필요, 교육정보 내 교과비교과 구분 필요, 교육정보 내 학습정보 포함 필요, 교육기관 정보 내 평생교육기관 포함 필요, 교육 법·제도 내 평생교육기관 포함 필요, 교육 법·제도 정보 내 입시정보 포함 필요, 직업 보다 직업군 단위의 정보 제시 필요, 미래 사회 변화 관련(인구변화, 세계화, 다문화 가정 확대 등) 세분화 필요, 학부모 진로지도 영역 내 전문가로부터 도움을 받을 수 있는 경로 관련 정보 포함 필요, 긍정적 양육태도와 양육효능감 구분 필요, 부모 직업관 추가 필요 등의 의견이 있었고, 이를 반영하였다. 넷째, 학교급별 내용체계를 구분할 필요가 있다는 의견이 있었고, 이에 초등학교, 중학교, 고등학교(일반고, 특성화고)로 나누어 제시하였고, 각 학교급별로 직접적, 간접적으로 의미가 있는 내용이 무엇인지 표시해줄 필요가 있다는 의견이 있었다. 예를 들어 자녀발달특성, 자녀 진로발달특성, 상급학교, 진로개발역량 등이 있었고, 이러한 내용이 학교급별로 중요하게 고려해야 할 내용에 차이가 있을 수 있다. 이러한 내용을 반영하여 수정하였고, 총 4개 영역(① 자녀 특성 정보, ② 직업 정보, ③ 교육 정보, ④ 학부모 진로 지도 정보)과 9개 항목, 19개 내용, 42개의 세부내용으로 구성되었다.

2. 1차 델파이 결과

개발된 초안을 바탕으로 1차 델파이 조사를 실시하였다. 학부모 진로교육 영역은 ‘① 자녀 특성 정보’, ‘② 직업정보’, ‘③ 교육정보’, ‘④ 학부모 진로 지도 정보’로 구성되며, 영역의 합의도는 0.80 ~ 1.00, 수렴도는 0.00 ~ 0.50으로 적절한 수준으로 확인되었고, 수정의견이 없었다. 학부모 진로교육 항목은 9개로 구성되었으며, 영역의 합의도는 0.80 ~ 1.00, 수렴도는 0.00 ~ 0.50으로 적절한 수준으로 확인되었고, 용어의 수정사항도 확인되지 않았다. 학부모 진로교육 내용은 총 19개로, 대부분의 합의도는 0.80 ~ 1.00, 수렴도는 0.00 ~ 0.50으로 확인되었으나, ‘③-3-2. 교육계획사업’은 합의도 0.60, 수렴도 1.00으로 확인되어 수정이 필요하였다. 한편 세부내용의 순서변경과 내용의 예시와 관련된 사항에서 수정의견이 확인되었다.

델파이 의견 중 대분류, 중분류, 소분류 수정에 관련된 내용으로 다음의 의견이 확인되었다. ‘③-2-2. 평생교육기관’의 명칭이 수정이 필요하다는 의견이 있었다. 해당 세분류로 ‘③-2-2-1. 진로체험처’, ‘③-2-2-2. 지역 청(소)년 시설’으로 구성되는데, 이러한 내용이 평생교육기관으로 설정하는 것은 다소 무리가 있다는 의견이 있었다. 이에 연구진은 ‘③-2-2. 진로교육 및 진로체험기관’으로 소분류를 수정하였다.

이 외에 소분류의 예시와 관련된 사항을 수정하였다. 첫째, ‘①-1-1. 자녀 발달 특성’에서 세부내용의 순서를 일부 수정하였다. 기존에는 정서적 특성이 맨 처음에 등장하였으나, 인지적 특성을 먼저 배치시키고 다음으로 정서적 특성을 배치하였다.

둘째, ‘①-1-2. 자녀 진로발달 특성’의 세부영역은 ‘①-1-2-1. 진로인식 단계’, ‘①-1-2-2. 진로탐색 단계’, ‘①-1-2-3. 진로선택 및 설계 단계’, ‘①-1-2-4. 진로준비 및 적응 단계’로 구성되었고, 각 예시로 학교급에 따른 예시를 작성하였다. 그러나 델파이 패널 의견으로 반드시 해당 단계를 학교급과 매칭하여 이루어질 수 없기 때문에 해당 단계별 과업을 작성하는 것으로 수정의견이 제시되었다. 이를 반영하여 진로인식 단계의 과업은 자신에 대한 이해 및 직업흥미, 가치관 이해 등으로 수정하였고, 진로탐색 단계의 과업은 자신에 대한 이해, 직업세계에 대한 이해 등으로 수정하였으며, 진로설계 및 선택단계의 과업은 진로 의사결정 및 진로설계에 대한 이해로 수정하였고, 진로준비 및 적응단계의 과업은 진로준비에 대한 이해 및 직업세계 진입 후 적응에 대한 이해로 수정하였다.

셋째, ‘①-2-1-1. 진로개발역량’의 예시를 상세히 작성하였으나, 진로개발역량에 대한 정의가 합의되지 않아 ‘진로설계역량 및 진로준비역량’으로 수정하였다.

넷째, ‘②-1-2-1. 미래 직업 세계 변화’의 예시로 프로티언경력, 무경력경력 등으로 제시하였으나, 경력보다 일자리 구조, 수행업무, 근무환경, 고용형태 및 일의 의미 변화 등의 내

용으로 수정하였다. 이 외에 내용 구체화가 필요한 부분도 수정하였다.

3. 2차 델파이 결과

1차 델파이 이후 전문가 의견을 반영하여 2차 델파이를 실시하였고, 영역-항목-내용-예시는 다음과 같다. 학부모 진로교육 내용체계 영역의 타당성 분석 결과, 각 영역의 평균은 5.0점이고 합의도는 1.00점, 수렴도는 0.00점, CVR값은 1.00점으로, 합의도 및 수렴도가 적절한 수준으로 확인되었다(<표 4> 참조).

<표 4> 학부모 진로교육 내용체계 영역 타당성 분석 결과(2차) (단위: %, 점)

영역 구분	의견 일치도			긍정 응답율	합의도	수렴도	CVR
	평균	표준편차	사분범위				
① 자녀 특성 정보	5.00	0.00	5.00	100	1.00	0.00	1.00
② 직업 정보	5.00	0.00	5.00	100	1.00	0.00	1.00
③ 교육 정보	5.00	0.00	5.00	100	1.00	0.00	1.00
④ 학부모 진로 지도 정보	5.00	0.00	5.00	100	1.00	0.00	1.00

학부모 진로교육 내용체계 항목 타당성 분석 결과, 각 항목의 평균은 4.70~5.00으로 확인되었고, 합의도는 0.80~1.00, 수렴도는 0.00~0.50 으로 적절한 수준으로 확인되었다(<표 5> 참조).

<표 5> 학부모 진로교육 내용체계 항목 타당성 분석 결과(2차)

(단위: %, 점)

항목 구분	의견 일치도			긍정 응답율	합의도	수렴도	CVR
	평균	표준편차	사분범위				
①-1. 자녀 발달 및 진로발달 특성	5.00	0.00	5.00	100	1.00	0.00	1.00
①-2. 자녀 진로 및 직업 역량	5.00	0.00	5.00	100	1.00	0.00	1.00
②-1. 미래사회 및 직업세계 변화	4.90	0.32	5.00	100	1.00	0.00	1.00
②-2. 산업·직업 및 자격	4.90	0.32	5.00	100	1.00	0.00	1.00
③-1. 교육활동 및 학습방법	5.00	0.00	5.00	100	1.00	0.00	1.00
③-2. 교육기관 및 취업지원 기관	4.90	0.32	5.00	100	1.00	0.00	1.00
③-3. 교육 법·제도 및 계획·사업	4.70	0.48	4.00~5.00	100	0.80	0.50	1.00
④-1. 부모 진로지도 태도	5.00	0.00	5.00	100	1.00	0.00	1.00
④-2. 부모 진로지도 기술	5.00	0.00	5.00	100	1.00	0.00	1.00

학부모 진로교육 내용체계 내용의 타당성 분석 결과, 각 내용의 평균은 4.7~5.0으로 확인되었고, 합의도는 0.80~1.00, 수렴도는 0.00~0.50으로 적절한 수준으로 확인되었다(<표 6> 참조).

<표 6> 학부모 진로교육 내용 체계 내용 타당성 분석 결과(2차)

(단위: %, 점)

내용 구분	의견 일치도			긍정 응답율	합의도	수렴도	CVR
	평균	표준편차	시분범위				
①-1-1. 자녀 발달 특성	5.00	0.00	5.00	100	1.00	0.00	1.00
①-1-2. 자녀 진로발달 특성	5.00	0.00	5.00	100	1.00	0.00	1.00
①-2-1. 진로 역량	4.90	0.32	5.00	100	1.00	0.00	1.00
①-2-2. 직업 역량	4.90	0.32	5.00	100	1.00	0.00	1.00
②-1-1. 미래사회 변화	5.00	0.00	5.00	100	1.00	0.00	1.00
②-1-2. 미래 직업세계 및 직업 변화	4.90	0.32	5.00	100	1.00	0.00	1.00
②-2-1. 산업 및 직업	4.80	0.42	4.00~5.00	100	0.80	0.50	1.00
②-2-2. 자격	4.90	0.32	5.00	100	1.00	0.00	1.00
③-1-1. 교육활동	5.00	0.00	5.00	100	1.00	0.00	1.00
③-1-2. 학습방법	5.00	0.00	5.00	100	1.00	0.00	1.00
③-2-1. 상급학교	5.00	0.00	5.00	100	1.00	0.00	1.00
③-2-2. 평생교육기관	4.80	0.42	4.00~5.00	100	0.80	0.50	1.00
③-2-3. 직업훈련 기관 및 취업지원 기관	4.90	0.32	5.00	100	1.00	0.00	1.00
③-3-1. 교육 법·제도	4.90	0.32	5.00	100	1.00	0.00	1.00
③-3-2. 교육 계획·사업	4.70	0.48	4.00~5.00	100	0.80	0.50	1.00
④-1-1. 진로 및 진로지도 중요성	5.00	0.00	5.00	100	1.00	0.00	1.00
④-1-2. 부모 자신에 대한 긍정적 태도	5.00	0.00	5.00	100	1.00	0.00	1.00
④-2-1. 자녀 진로활동 지도	5.00	0.00	5.00	100	1.00	0.00	1.00
④-2-2. 자녀 진로태도 지도	5.00	0.00	5.00	100	1.00	0.00	1.00

학부모 진로교육 내용체계 세부내용의 타당성 분석 결과, 각 내용의 평균은 4.4~5.0으로 확인되었고, 합의도는 0.75~1.00, 수렴도는 0.00~0.50으로 적절한 수준으로 확인되었다(<표 7> 참조).

<표 7> 학부모 진로교육 내용 체계 세부내용 타당성 분석 결과(2차)

(단위: %, 점)

내용 구분	의견 일치도			긍정 응답율	합의도	수렴도	CVR
	평균	표준편차	사분범위				
①-1-1-1. 정서적 특성	5.00	0.00	5.00	100	1.00	0.00	1.00
①-1-1-2. 인지적 특성	5.00	0.00	5.00	100	1.00	0.00	1.00
①-1-1-3. 행동적 특성	5.00	0.00	5.00	100	1.00	0.00	1.00
①-1-1-4. 사회적 관계	5.00	0.00	5.00	100	1.00	0.00	1.00
①-1-2-1. 진로인식 단계	5.00	0.00	5.00	100	1.00	0.00	1.00
①-1-2-2. 진로탐색 단계	5.00	0.00	5.00	100	1.00	0.00	1.00
①-1-2-3. 진로선택 및 설계 단계	5.00	0.00	5.00	100	1.00	0.00	1.00
①-1-2-4. 진로준비 및 적응 단계	5.00	0.00	5.00	100	1.00	0.00	1.00
①-2-1-1. 진로개발역량	5.00	0.00	5.00	100	1.00	0.00	1.00
①-2-2-1. 직업기초능력	4.90	0.32	5.00	100	1.00	0.00	1.00
①-2-2-2. 직무수행능력	4.70	0.48	4.00~5.00	100	0.80	0.50	1.00
②-1-1-1. 미래사회 변화	5.00	0.00	5.00	100	1.00	0.00	1.00
②-1-2-1. 미래 직업 세계 변화	4.90	0.32	5.00	100	1.00	0.00	1.00
②-1-2-2. 미래 직업 변화	5.00	0.00	5.00	100	1.00	0.00	1.00
②-2-1-1. 산업 특성	4.70	0.48	4.00~5.00	100	0.80	0.50	1.00
②-2-1-2. 직업 특성	4.80	0.42	4.00~5.00	100	0.80	0.50	1.00
②-2-2-1. 자격 현황	5.00	0.00	5.00	100	1.00	0.00	1.00
②-2-2-2. 자격 시험	5.00	0.00	5.00	100	1.00	0.00	1.00
③-1-1-1. 교과 활동	4.90	0.32	5.00	100	1.00	0.00	1.00
③-1-1-2. 비교과 활동	4.90	0.32	5.00	100	1.00	0.00	1.00
③-1-2-1. 교과 학습방법	4.90	0.32	5.00	100	1.00	0.00	1.00
③-1-2-2. 비교과 학습방법	5.00	0.00	5.00	100	1.00	0.00	1.00
③-2-1-1. 중학교	5.00	0.00	5.00	100	1.00	0.00	1.00
③-2-1-2. 고등학교	5.00	0.00	5.00	100	1.00	0.00	1.00
③-2-1-3. 대학교·전문대학	5.00	0.00	5.00	100	1.00	0.00	1.00
③-2-2-1. 진로체험처	4.90	0.32	5.00	100	1.00	0.00	1.00
③-2-2-2. 지역 청(소)년 시설	4.40	0.52	4.00~5.00	100	0.75	0.50	1.00
③-2-3-1. 직업훈련 기관	5.00	0.00	5.00	100	1.00	0.00	1.00
③-2-3-2. 취업지원 기관	4.90	0.32	5.00	100	1.00	0.00	1.00
③-3-1-1. 교육법	4.90	0.32	5.00	100	1.00	0.00	1.00
③-3-1-2. 교육 제도	4.80	0.42	4.00~5.00	100	0.80	0.50	1.00
③-3-2-1. 교육 계획	4.90	0.32	5.00	100	1.00	0.00	1.00
③-3-2-2. 교육 사업	4.80	0.42	4.00~5.00	100	0.80	0.50	1.00
④-1-1-1. 진로 중요성	5.00	0.00	5.00	100	1.00	0.00	1.00
④-1-1-2. 자녀 진로지도 중요성	5.00	0.00	5.00	100	1.00	0.00	1.00
④-1-2-1. 긍정적 양육태도	4.70	0.48	4.00~5.00	100	0.80	0.50	1.00
④-1-2-2. 합리적 직업관	4.90	0.32	5.00	100	1.00	0.00	1.00
④-2-1-1. 진로탐색 및 준비 지도 방법	4.70	0.67	4.00~5.00	90	0.80	0.50	0.80
④-2-1-2. 전문가 도움추구 방법	4.90	0.32	5.00	100	1.00	0.00	1.00
④-2-2-1. 심리적 지지	4.90	0.32	5.00	100	1.00	0.00	1.00
④-2-2-2. 진로 관련 의사소통	4.90	0.32	5.00	100	1.00	0.00	1.00

4. 학부모 진로교육 내용 체계

이 연구에서 도출한 학부모 진로교육 내용체계는 ‘① 자녀 특성 정보, ② 직업 정보, ③ 교육 정보, ④ 학부모 진로 지도 정보’의 4개 영역, ‘①-1. 자녀 발달 및 진로발달 특성, ①-2. 자녀 진로 및 직업 역량, ②-1. 미래사회 및 직업세계 변화, ②-2. 산업·직업 및 자격, ③-1. 교육활동 및 학습방법, ③-2. 교육기관 및 취업지원 기관, ③-3. 교육 법·제도 및 계획·사업, ④-1. 부모 진로지도 태도, ④-2. 부모 진로지도 기술’의 9개 항목으로 구분된다. 또한, 각 항목에 기반하여 19개 내용 및 41개 세부 내용으로 구성하였다(<표 8> 참조).

<표 8> 학부모 진로교육 내용체계

영역	항목	내용	세부내용	예시
① 자녀 특성 정보	①-1. 자녀 발달 및 진로 발달 특성	①-1-1. 자녀 발달 특성	①-1-1-1. 인지적 특성	아동기-청소년기 인지적, 정서적, 행동적, 사회적 발달 특성
			①-1-1-2. 정서적 특성	아동기-청소년기 부모-자녀 관계, 또래 관계 특성 등
			①-1-1-3. 행동적 특성	
			①-1-1-4. 사회적 관계	
		①-1-2. 자녀 진로발달 특성	①-1-2-1. 진로인식 단계	
			①-1-2-2. 진로탐색 단계	진로탐색 단계의 과업(자신에 대한 이해, 직업세계에 대한 이해 등)에 대한 이해
			①-1-2-3. 진로선택 및 설계 단계	진로의사결정 및 진로설계에 대한 이해
			①-1-2-4. 진로준비 및 적응 단계	진로준비에 대한 이해 및 직업세계 진입 후 적응에 대한 이해
	①-2. 자녀 진로 및 직업 역량	①-2-1. 진로 역량	①-2-1-1. 진로개발역량	진로설계역량 및 진로준비역량
		①-2-2. 직업 역량	①-2-2-1. 직업기초능력	문제해결능력, 자원관리능력, 정보능력 등의 역량
①-2-2-2. 직무수행능력	해당 직무를 수행하는데 필요한 역량(지식, 기술, 태도)			
② 직업 정보	②-1. 미래 사회 및 직업 세계 변화	②-1-1. 미래사회 변화	②-1-1-1. 미래사회 변화	정치, 사회, 환경, 기술변화(4차 산업혁명, 문화다양성, 코로나이후) 등
			②-1-2. 미래 직업 세계 변화	일의 의미 변화, 일자리 구조, 수행업무, 근무환경, 고용형태 등
		②-1-2-2. 미래 직업 변화	신직업, 미래 유망 직업, 창업 및 창직 등	
	②-2. 산업·직업 및 자격	②-2-1. 산업 및 직업	②-2-1-1. 산업 특성	1차 산업(농림수산업), 2차 산업(제조·가공업), 3차 산업(서비스업) 등
			②-2-1-2. 직업 특성	업무내용, 필요교육수준, 필요능력, 근무환경 등
		②-2-2. 자격	②-2-2-1. 자격 현황	국가 자격 현황, 민간 자격 현황 등
②-2-2-2. 자격 시험	국가자격, 민간 자격 시험 일정 및 취득 정보			

영역	항목	내용	세부내용	예시	
③ 교육 정보	③-1. 교육 활동 및 학습 방법	③-1-1. 교육활동	③-1-1-1. 교과 활동	진로와 직업 교과 및 교과연계 진로교육 등 교과 내 진로활동	
			③-1-1-2. 비교과 활동	창의적 체험활동 내 진로활동 및 학교 안팎에서의 진로동아리, 진로상담, 진로체험	
		③-1-2. 학습방법	③-1-2-1. 교과 학습방법	국어, 영어, 수학 등 교과별 학습법	
			③-1-2-2. 비교과 학습방법	비교과 활동 계획, 준비, 실행 및 평가 등	
		③-2. 교육기관 및 취업 지원 기관	③-2-1. 상급학교	③-2-1-1. 중학교	학교 유형, 계열, 학과(전공) 등
				③-2-1-2. 고등학교	학교 유형, 계열, 학과(전공) 등
	③-2-1-3. 대학교·전문대학			학교 유형, 계열, 학과(전공) 등	
	③-2-2. 진로교육 및 진로체험기관		③-2-2-1. 진로체험처	공공기관, 대학, 특성화고, 민간기업, 개인사업자 등	
			③-2-2-2. 지역 청(소)년 시설	지역 청소년 수련관, 지역 청년센터 등	
	③-2-3. 직업훈련 기관 및 취업지원 기관		③-2-3-1. 직업훈련 기관	4차산업혁명인력양성 기관, 청년취업아카데미 운영 기관, 전문 직업훈련 기관 등	
		③-2-3-2. 취업지원 기관	지역 고용센터, 지자체 내 취업지원 부서 등		
	③-3. 교육 법·제도 및 계획·사업	③-3-1. 교육 법·제도	③-3-1-1. 교육법	교육기본법, 진로교육법, 직업교육훈련 촉진법 등	
			③-3-1-2. 교육 제도	교육과정, 방과후학교, 진로전담교사 제도, 중학교 자유학년제, 진로교육 집중학년·학기제, 고교학점제, 대학 입시 등	
		③-3-2. 교육 계획·사업	③-3-2-1. 교육 계획	진로교육 5개년 기본 계획, 진로교육 활성화 방안, 제2차 인성교육 종합 계획 등	
			③-3-2-2. 교육 사업	교육부 주관 학업중단 위기 중학생 대상 진로캠프, 2020 글로벌 인재 포럼 등	
④ 학 부모 진로 지도 정보	④-1. 부모 진로 지도 태도	④-1-1. 진로 및 진로지도 중요성	④-1-1-1. 진로 중요성	진학의 기반이 되는 진로의 중요성, 삶의 방향이 되는 진로의 중요성 등	
			④-1-1-2. 자녀 진로지도 중요성	자녀 진로선택 및 발달에 대한 부모 영향, 학교급에 따른 부모 영향 차이 등	
		④-1-2. 부모 자신에 대한 긍정적 태도	④-1-2-1. 긍정적 양육태도	양육효능감에 대한 이해 및 측정, 성장마인드셋(growth mindset)에 대한 이해 및 측정 등	
			④-1-2-2. 합리적 직업관	직업세계 변화를 고려한 학부모 직업관 형성, 다양한 직업 가치에 대한 이해를 통한 학부모 직업관 형성, 직업 윤리 등	
	④-2. 부모 진로 지도 기술	④-2-1. 자녀 진로활동 지도	④-2-1-1. 진로탐색 및 준비 지도 방법	자녀의 자기이해, 직업세계이해, 진로설계 및 준비 지도 방법	
			④-2-1-2. 전문가 도움추구 방법	자녀 진로지도를 위한 전문가 도움(진로전담교사, 커리어넷, 워크넷 등)	
		④-2-2. 자녀 진로태도 지도	④-2-2-1. 심리적 지지	청소년기 자녀 진로지지를 위한 정서적 지지, 경험적 지지, 행동적 지지 등	
			④-2-2-2. 진로 관련 의사소통	개방형 의사소통, 나 전달법 등	

V. 결론 및 제언

1. 결론

이 연구는 학부모 진로교육의 초기 연구로 학부모를 대상으로 한 진로교육의 내용범위를 설정하고자 학부모 진로교육 내용체계를 개발하는 것을 목적으로 하였다. 이를 위해 선행연구 고찰 및 전문가 의견을 수렴하여 연구진이 학부모 진로교육 내용체계 초안을 개발하였으며, 델파이 조사 2회를 실시하여 최종 학부모 진로교육 내용체계를 개발하였다. 이 연구의 의의는 다음과 같다.

첫째, 학부모를 대상으로 한 진로교육의 내용을 체계화하였다. 이 연구는 학부모 진로교육의 체계를 수립하는 초기 연구로 학부모를 대상으로 다뤄야 할 진로교육의 내용을 수집하여 체계화하였다는 점에서 의의가 있다. 학부모 진로교육은 자녀 특성 정보, 직업정보, 교육정보, 학부모 진로지도정보로 구성되며, 총 4개 영역, 9개의 항목, 19개 내용과 31개의 세부 내용을 포함하고 있다. 내용체계를 고려하여 학부모 진로교육을 실시할 수 있을 것이다.

둘째, 학교 진로교육에 있어 학부모가 중요한 주체이며, 학부모를 대상으로 한 진로교육이 실시되어야 함을 강조하고 있다. 학생들의 진로결정 및 발달에 학부모가 주요한 영향을 미친다는 선행연구를 고려할 때, 학부모가 자녀의 진로발달을 위해 조언을 해 주는 것이 중요하다. 특히 코로나19로 인해 온라인 수업이 이뤄지며 자녀가 집에서 부모와 함께 생활하게 된다. 이때 부모가 자녀의 진로발달을 위해 적절한 지도를 해야 할 필요가 있다.

셋째, 학부모 진로교육 내용체계 개발로 학부모가 자녀 진로교육의 중요한 주체임을 강조하고, 이들을 위한 교육프로그램 개발이 필요함이 강조된다. 학부모 진로교육 내용체계를 바탕으로 추후 학부모 대상 진로교육 프로그램 개발 및 워크숍 운영, 학부모 진로코치 운영 등의 필요성을 강조하고, 학교 진로교육 관련자인 연구자, 교육청 관계자, 학교 관리자, 교사, 학부모 등에게 학부모가 자녀 진로교육의 중요한 주체임을 인지시킬 수 있다.

넷째, 학부모 진로교육 내용체계는 학부모 진로교육 프로그램 개발을 위한 기초자료로 활용될 수 있다. 학부모 진로교육 내용체계는 영역, 항목, 내용, 세부내용 및 예시를 제시하여, 어떠한 내용을 교육해야 하는지 체계적으로 확인할 수 있다. 학부모 대상 진로교육의 학교급별, 연간 교육계획을 수립하고 적절한 방법을 선정하여 교육프로그램 개발할 수 있다.

이 연구에서의 결과를 바탕으로 향후 연구에 대한 제언 및 현장 적용을 위한 제언은 다음과 같다.

첫째, 학부모가 자녀의 진로발달에 있어 중요한 주체 중 하나임을 인식시키고, 학부모 진로교육을 확산해야 할 것이다. 자녀와의 소통에 어려움을 겪는 학부모의 경우, 진로에 대한 이야

기를 나누기 어려운 경우가 많았고, 학교에서 제공하고 있는 진로교육을 의지하거나 자녀 스스로 하는 것을 지켜보는 경우도 있었다. 학부모는 자녀를 가장 가까운 곳에서 맞춤형 진로발달을 위해 조력자 역할을 할 수 있는 주체로 중요한 역할을 담당해야 한다. 따라서 학부모가 자녀의 진로발달에 있어 중요한 역할을 해야 함을 인식시키고, 진로교육을 제공해야 할 것이다.

둘째, 학부모가 자녀의 진로지도 수행능력 향상을 위해 ‘학부모 진로정보 소통의 장(가칭)’ 운영이 필요하다. 학부모가 자발적으로 정보를 공유하고 확산할 수 있는 장을 만들어 줄 필요가 있다. 학부모 중 자녀양육 및 자녀 진로고민이 유사한 학부모가 대화할 수 있는 장을 마련해준다면, 학부모 진로교육이 더욱 확산될 수 있을 것이다.

셋째, 학부모 진로교육을 초등학교, 중학교, 고등학교의 학교급별 세부 내용으로 구체화할 필요가 있다. 이 연구는 학부모 진로교육 초기 연구로 학부모를 대상으로 한 진로교육의 내용이 무엇인지 파악함에 목적이 있었다. 이 연구의 결과로 도출된 학부모 진로교육 내용체계를 바탕으로 초등학교, 중학교, 고등학교급별로 세부 구성내용을 구체적으로 제시하고, 내용 간 중요도를 제시하여 프로그램 개발의 기초자료로 활용할 수 있을 것이다.

넷째, 학부모 진로교육 내용체계를 기반으로 세부적인 지식, 기술, 태도를 제시한 교육과정 설계가 필요하다. 이 연구에서 제시한 학부모 진로교육 체계를 발전시켜 세부적인 지식, 기술, 태도를 도출하여 학부모 교육과정 설계가 가능할 것이다. 예컨대 ‘[3]-3. 교육 법·제도 및 계획·사업’의 경우, 해당 학교급에 맞는 법, 제도, 사업 등을 제시해주어야 할 것이다. 최근 코로나19로 오프라인교육보다 온라인교육이 강조되고 있는데, 이러한 측면에서 학교급에 따른 학부모 온라인 교육 콘텐츠를 개발할 필요가 있다.

다섯째, 학부모 진로교육 프로그램을 개발할 때 단순한 지식 제공보다 지식을 탐색하고 활용할 수 있는 방법으로 운영해야 할 것이다. 이 연구에서 제시한 학부모 진로교육 체계는 [1] 자녀특성정보, [2] 직업정보, [3] 교육정보, [4] 학부모 진로지도정보 이다. 이 때 단순히 지식에 해당되는 내용을 제공하는 것 보다 해당 지식을 찾을 수 있는 방법을 알려주는 것이 중요하다. 예를 들어, [2] 직업정보의 ‘[2]-2-1-2. 직업 특성’을 제공해준다고 가정할 때, 직업의 종류인 회계사, 보험계리사, 변호사 등의 직업정보를 제공해주는 것 보다, 직업의 정보를 얻을 수 있는 홈페이지가 무엇인지?, 직업의 정보를 검색할 때 무엇을 중심으로 확인해야 하는지?(직업 개요, 필요 교육, 연봉, 필요 역량 등), 직업정보를 획득한 이후 자녀와 대화법 등에 대한 내용을 중심으로 기술해야 할 것이다.

여섯째, 학부모 진로교육의 인식 및 활용이 자녀의 진로발달에 어떠한 영향이 있는지 확인할 필요가 있다. 학부모가 자녀의 진로발달에 중요한 주체임을 여러 연구에서 밝히고 있는데, 인터뷰 결과에 따르면 사춘기를 겪고 있는 자녀와 소통하는 것이 쉽지 않다는 의견이 있었다. 주체별 진로발달의 역할의 영향을 밝힐 필요가 있으며, 특히 학부모의 진로교육이 자녀의 진로발

달에 영향을 미치기 위한 선행변인이 무엇인지 밝힐 필요가 있다. 부모와의 긍정적인 유대관계, 성적, 성별, 학교급, 학교유형, 주 양육자와의 관계, 부모와의 대화 정도 등 학부모가 자녀의 진로발달을 높이기 위해 어떠한 요인이 중요하게 작용하는지 밝힐 필요가 있다.

참고문헌

- 강대중. (2020). 학습하는 부모: 평생학습시대의 학부모 담론 재구성. *학부모연구*, 7(1), 1-19.
- 강연미, 김희수. (2020). 어머니의 청소년기 자녀 진로관여 경험 연구. *학부모연구*, 7(1), 21-47.
- 김봉환, 정철영, 김병석. (2006). *학교진로상담*. 서울: 학지사.
- 김승보, 유한구, 장현진, 방혜진, 신선미. (2014). *진로정보의 현장 활용실태와 개선방안*. 한국직업능력개발원.
- 김승보, 장주희, 장현진, 김기현. (2014). *자유학기제 체험 인프라 구축 방안을 위한 연구*. 세종: 한국직업능력개발원.
- 김영빈, 김동규, 김소현, 박가열, 오민홍, 장현진, 정윤경. (2017). *직업세계와 직업정보 탐색 지도*. 사회평론.
- 김윤지. (2020). '학부모는 교육 조력자', 코로나 시대 학부모 역할 돌아봐. http://news.suwon.go.kr/_Ext/news/viewPrint.php?reqIdx=202007131248508712
- 김충기, 김현욱. (1993). *진로교육과 진로상담*, 건국대학교 출판부.
- 박동열, 주인중, 진미석, 최선아. (2010). 텔피이 조사를 활용한 직업기초능력 모형 개발. *직업교육연구*, 29(4), 349-385.
- 박찬열. (2009). 2010학년도 신입생의 대학진학에 대한 계열별 분석. *부산여자대학 논문집*, 31, 279-299.
- 배천웅, 남혜진. (2010). 학부모의 교육정보 이용 특성에 관한 연구. *교육연구*, 18(1), 43-75
- 선혜연, 김계현. (2008). 청소년 진로의사결정에서 부모와 자녀의 특성에 따른 부모의 관여방식 차이. *아시아교육연구*, 9(2), 167-179.
- 소수연, 안지영, 양대희, 김경민. (2014). 초기 청소년기의 변화에 대한 부모-자녀의 인식에 관한 연구 -청소년, 부모 FGI를 중심으로-. *청소년상담연구*, 22(1), 247-279
- 신효정, 김영빈, 이상희, 이상민. (2010). 부모평정 진로지지 척도의 구인타당도 검증. *한국심리학회지: 상담 및 심리치료*, 22(1), 173-190.
- 아동복지법(2021, 법률 제17784호)
- 엄지, 이건남. (2014). 텔피이 기법을 활용한 초등학교 교사의 진로교육 역량 도출. *실과교육연구*, 20(1), 29-54.
- 우은정. (2020). 美, 코로나 19로 학부모들 초미의 관심사 된 '홈스쿨링'. Kotra. <https://news.kotra.or.kr/user/globalBbs/kotranews/782/globalBbsDataView.do?setIdx=243&dataIdx=181065>

- 유성열, 이찬희, 남승중, 김상헌, 정광순. (2021). 교사의 교육과정 분석 현상 탐구. *학습자중심교과교육연구*, 21(3), 1095-1118.
- 유정이. (2009). 청소년 부모의 자녀 진로지도 효능감 척도개발. *아시아교육연구*, 10(4), 85-104.
- 윤호열, 김형구, 이승희, 김영숙. (2014). 새롭게 보는 부모교육. *교육과학사*.
- 이명희, 김세현, 김장중, 천세영, 홍성욱. (2009). 학부모 및 학부모단체에 대한 실태조사 및 활성화 방안 연구. *교육부*.
- 이아람, 이수연. (2021). 학업코칭 성과준거에 관한 델파이 연구 - K대학 학업코칭 프로그램을 중심으로 - . *학습자중심교과교육연구*, 21(2), 685-710.
- 이양희, 조혜영. (2019). 중학생의 진로탐색과 부모의 진로지지를 둘러싼 부모-자녀 상호 인식에 대한 질적 연구. *미래교육학연구*, 32(3), 1-29.
- 이종성. (2016). 델파이 조사. *교육과학사*.
- 이주희, 문은미. (2011). 부모 진로지지가 청소년의 진로결정자기효능감에 미치는 영향. *진로교육연구*, 24(1), 173-188.
- 정옥분, 정순화. (2016). *부모교육(2판)*. 학지사.
- 정은진, 정윤경, 김나라, 류지영, 김재희, 장현진. (2018). 국가진로교육센터 운영지원 1. 진로교육 현황조사 초·중등 진로교육 현황조사(2018). 한국직업능력개발원.
- 정진철, 이종범, 이현민, 공혜란. (2012). 발명교육 활성화 지수 개발 및 적용. *한국실과교육학회지*, 25(2), 129-150.
- 정철영, 양안나, 이종범, 주홍석, 조영아, 심지연, 박성혜. (2014). 체대군인에 대한 국민의식지수 개발을 위한 델파이 분석. *농업교육과 인적자원개발*, 46(2), 99-123.
- 정철영. (1999). 자녀 진로지도를 위한 학부모 교육의 실태와 개선방안. *진로교육연구*, 10, 227-260.
- 조희경, 장석민, 이용순. (2013). 초·중등단계 학부모 진로교육 현황 및 개선 방안 연구. 한국직업능력개발원.
- 최봉순. (2011). 고등학생 자녀를 둔 어머니의 진로지도 행동 척도 개발. 안양대학교 박사학위논문.
- 최상근, 김형주, 진선미. (2011). 학부모를 위한 교육정보 공유 활성화 방안 연구. 한국교육개발원.
- 최성우. (2016). 부모학: 성인학습적 관점에서의 탐구. *평생교육·HRD연구*, 12(1), 143-166.
- 최수미, 강유림. (2013). 부모지각 진로지지가 자녀의 진로포부에 미치는 영향: 진로결정 자기효능감의 매개효과. *상담학연구*, 14(4), 2291-2306.
- 한상근 외. (2019). 초·중등 진로교육 현황조사. 세종: 한국직업능력개발원.
- 한상근, 진미석, 이영대, 임언, 이지연, 이양구, 정윤경. (2001). 고등학생의 진로선택에 관한 조사. 한국직업능력개발원.
- 허묘연. (2000). 청소년이 지각한 부모 양육행동 척도 개발 연구. 이화여자대학교 박사학위논문.
- Dalkey, N. C. (1981). Information Systems in Management Science—A Case Study of a Decision Analysis: Hamlet's Soliloquy. *Interfaces*, 11(5), 45-49.
- Hartung, P. J., Porfeli, E. J., & Vondracek, F. W. (2005). Child vocational development: A review and

- reconsideration. *Journal of vocational Behavior*, 66, 385-419.
- Kotrlík, J. W., & Harrison, B. C. (1989). Career decision patterns of high school seniors in Louisiana. *Journal of Vocational Education Research*, 14(2), 47-65.
- Murry Jr, J. W., & Hammons, J. O. (1995). Delphi: A versatile methodology for conducting qualitative research. *The review of higher education*, 18(4), 423-436.
- Norris, W., Zeran, F. R., & Hatch, R. N. (1960). *The Information Service in Guidance Occupational/Educational*. Social. Rand McNally and Company.
- Otto, L. B. (2000). Youth Perspectives on Parental Career Influence. *Journal of Career Development*, 27(2), 111-118.

- 최초접수일: 2021년 4월 27일
- 논문심사일:
 - 1차 외부심사일: 2021년 5월 11일-8월 27일
 - 2차 편집위심사일: 2021년 9월 3일
- 게재확정일: 2021년 9월 17일

Abstract

Development of the Content System for Parent Career Education Using Delphi Method

Jinchul Jeong^{*} · Hyunmin Lee^{**} · Yeonggwang Lee^{***} · Injun Yang^{***} ·
Seung-yeop Lee^{***}

^{*}Research Institute of Agriculture and Life Sciences, Seoul National University ·

^{**}Korea Employment and Labor Educational Institute · ^{***}Seoul National University

The purpose of this study was to develop a content system for parent's career education. To this end, it was conducted a recognition and demand analysis of career teachers and performers who have worked in related institutions along with a literature review of parent's career education. Based on the results, an expert council was held to form a parent career education content system, and delphi method was conducted with a total of ten experts to develop a final parent career education content system. The results were as follows. First, there are four elements consisting the content system for parent's career education. Second, the four elements of career education for parents will be divided into nine categories. Third, each categories contain a total of 19 contents and 41 sub-contents. The implications of this study are as follows: First, it is needed to make a detailed curriculum design based on the content system of parent's career education. Second, it is necessary to check the recognition and utilization of parent's career education to see how it affects their children's career development. Third, when providing career education for parents, it is required to present specific ways to explore and make the use of knowledge rather than simply to provide it.

※ Key words : parent, career education, a content system for parent career education, delphi